

Анализ динамики компетенций проектных команд Балахтинско-Новоселовского округа: от диагностики к эффективному управлению

Настоящее исследование посвящено анализу динамики изменений в компетенциях проектных команд образовательных учреждений Балахтинско-Новоселовского округа, полученных в результате проведения входящей и итоговой диагностики. Актуальность исследования обусловлена необходимостью оценки эффективности внедрения проектного управления в образовательную систему и определения перспектив дальнейшего развития управленческих навыков.

Цель исследования: оценка изменений в уровне знаний, навыков и подходов в области проектного управления у проектных команд на основе сравнения данных входящей и итоговой диагностики, а также выявление ключевых тенденций и формирование рекомендаций для дальнейшего развития проектной деятельности.

Анализ результатов входящей и итоговой диагностики проектных команд из 22 школ выявил существенную положительную динамику в понимании ключевых аспектов управления проектами. Так, понимание сущности проекта (вопрос 1.1) улучшилось на 9,3%, продемонстрировав рост с 82,7% до 92%. Значительно улучшилось (на 12,8%) понимание предпроектной деятельности (вопрос 1.2): доля правильных ответов возросла с 69,2% до 82%. Понимание целей предпроектного анализа (вопрос 1.3) увеличилось на 10,8%, достигнув 87,7% правильных ответов и консолидировав разрозненные знания входящей диагностики.

Наиболее существенный прогресс наблюдался в вопросе о применении критерии SMART для постановки целей (вопрос 1.4), где количество правильных ответов выросло на 26,9%, достигнув 100% после обучения. Понимание этапов управления проектом (вопрос 1.5) также продемонстрировало рост – на 52,7%, поднявшись с 38% до 90,7%. В области управления качеством проекта (вопрос 1.6) зафиксирован рост правильных ответов на 15,76%, достигнув 98,46%.

Единственным аспектом, показавшим незначительное снижение, стали знания о SWOT-анализе (вопрос 1.7), где отмечено уменьшение доли правильных ответов на 0,4% при общем уровне 90%. Понимание необходимости оценки проекта (вопрос 1.8) улучшилось на 5,6%, достигнув 71% правильных ответов.

В целом, результаты свидетельствуют о высокой эффективности проведенной работы по повышению компетенций проектных команд. Основной фокус целесообразно сместить на поддержание достигнутого уровня знаний и дальнейшее совершенствование в области SWOT-анализа.

На основании предоставленных данных диагностики, проведенной на входе и выходе из проекта, прослеживается отчетливая положительная динамика в понимании и применении проектного управления в образовательной системе.

Прежде всего, стоит отметить, что знание теоретических основ проектного управления значительно возросло. Точность ответов на вопросы, касающиеся определения проекта (вопрос 1.1), предпроектной деятельности (вопрос 1.2), целей предпроектного анализа (вопрос 1.3), соответствия целей по SMART-критериям (вопрос 1.4), последовательности этапов управления проектом (вопрос 1.5), процесса управления качеством проекта (вопрос 1.6), методов анализа предпроектной деятельности (вопрос 1.7) и необходимости оценки проекта (вопрос 1.8) находится в пределах 71%-100%.

Далее, уровень согласия с перспективностью проектного управления достиг 100% на выходе из проекта, по сравнению с 97.73% на входе. Это говорит о том, что участники проекта не только понимают потенциал проектного управления, но и убедились в его эффективности на практике.

В части использования моделей проектного управления наблюдается положительный тренд, выражющийся в расширении спектра применяемых моделей и более осознанном их применении. Диаграмма Ганта остается наиболее популярной (используется в 30 случаях), что свидетельствует о её практичности и удобстве в использовании. Важно отметить сохранение востребованности Интерактивной (пошаговая) модели:(24 случая). Водопадную/Каскадную модель (Waterfall):(встречается в 10 случаях). Гибкая методология разработки (Agile): встречается в 6 случаях).

Значительное количество образовательных учреждений (96%) подтверждают наличие разработанных/разрабатываемых и реализованных управлеченческих проектов (65.9% на входе).

Анализ направленности управлеченческих проектов показывает, что наибольшее внимание уделяется повышению качества образования (около 33.3%) и профессиональному развитию педагогов (22.2%).

Несмотря на позитивные изменения, необходимо отметить, что проблемы, выявленные по итогам ВСОКО, остаются актуальными. Особенно это касается работы по достижению базового уровня результатов (52.2% от общего числа выявленных проблем) и функциональной грамотности (34.8%).

В целом, анализ динамики показывает успешность сопровождения управлеченческих команд в части повышения компетенций в области проектного управления и расширения его применения в образовательных учреждениях Балахтинско-Новоселовского округа.

Анализируя динамику изменений в ответах респондентов при входе в проект и при выходе из него, можно отметить, что в ходе проекта наблюдается положительная тенденция в отношении применения ключевых инструментов управления проектами: внимание к стратегическому анализу возросло, что подтверждается увеличением доли команд, использующих системный подход к SWOT-анализу с 7% до 26%, а также ростом доли команд, применяющих эпизодический подход, с 25% до 54%, при этом доля команд, отказавшихся от SWOT-анализа, сократилась с 28% до 14%, а число респондентов, не владеющих информацией о проведении SWOT анализа, уменьшилось с 13% до 8%. Увеличение внимания к взаимодействию с партнерами демонстрирует рост доли команд, использующих системный подход к организации встреч с заинтересованными сторонами с 5% до 18%, а также увеличение доли команд, применяющих эпизодический подход, с 8% до 36%, при этом доля команд, не проводящих встречи с благополучателями проекта, сократилась с 57% до 42%. Вовлечение заинтересованных сторон в процесс реализации проекта также демонстрирует положительную динамику, так как доля команд, использующих системный подход к организации встреч с заинтересованными сторонами, выросла с 3% до 18%, доля команд, применяющих эпизодический подход, увеличилась с 5% до 36%, а количество команд, не проводящих встречи, сократилось с 53% до 42%. Также важно отметить, что к концу проекта 100% команд оформляли цель и планируемые результаты на основе выявленных проблем, что свидетельствует о приверженности первоначальным целям и задачам. Анализ цели проекта стал проводиться более тщательно, о чём говорит рост доли респондентов, анализирующих цели, с 68% до 98%. Кроме того, команды стали более внимательно относиться к измерению результатов проекта, так как

доля респондентов, проводящих анализ измеряемых показателей, увеличилась с 50% до 98%. Динамика ответов респондентов в процессе реализации проекта демонстрирует положительную тенденцию в отношении применения ключевых инструментов управления проектами. Возросло внимание к стратегическому планированию, взаимодействию с заинтересованными сторонами и анализу результатов проекта. Это может свидетельствовать о повышении квалификации команд, а также об эффективном управлении проектом, что привело к достижению первоначальных целей и задач. Важно поддержать эту позитивную динамику и продолжать развивать навыки управления проектами в будущем.

На основании проведенного комплексного анализа данных входной и итоговой диагностики можно констатировать существенные изменения в системе управления качеством проектных команд. В частности, на стадии планирования качества зафиксирован значительный прогресс: доля команд, системно определяющих ключевых благополучателей, увеличилась с 23,3% до 44% (рост на 20,7%), а эпизодически определяющих — с 30,2% до 56% (рост на 25,8%). При этом полностью устраниены случаи игнорирования данного процесса — доля команд, не определяющих благополучателей, снизилась до 0%.

Особенно позитивные изменения наблюдаются в работе с потребностями заинтересованных сторон. Системное выявление потребностей выросло с 9,3% до 35% (рост на 25,7%), эпизодическое — с 18,6% до 65% (рост на 46,4%). Аналогичная динамика прослеживается в анализе потребностей: системный подход увеличился до 35% (рост 25,7%), эпизодический — до 65% (рост 44,1%).

На стадии обеспечения качества также отмечается существенное улучшение показателей. Значительно возросло системное обеспечение информацией о характеристиках продукта — с 14% до 52% (рост 38%). Улучшилась ситуация с квалификацией сотрудников: системный подход увеличился на 16,1%, эпизодический — на 46,7%. Практически ликвидировано отсутствие обеспечения необходимых условий — с 58,1% до 28% (снижение 27,8%).

Проведенный сравнительный анализ результатов мониторинга качества управления проектами демонстрирует существенную положительную динамику по всем ключевым направлениям деятельности проектных команд.

В сфере использования методов управления качеством наблюдается значительное улучшение показателей: доля команд, не применяющих соответствующие инструменты, сократилась более чем вдвое — с 51,2% до 15%, что свидетельствует о существенном прогрессе в данной области. При этом заметно выросла доля как эпизодического (с 18,6% до 45%), так и системного использования (с 16,3% до 35%) методов управления качеством. Особенна показательна динамика в области экспертизы проектной документации, где количество команд, не проводящих экспертизу, снизилось на 33,1% — с 58,1% до 25%. Параллельно с этим значительно увеличилась доля как эпизодического (с 11,6% до 40%), так и системного проведения экспертизы (с 16,3% до 30%).

В оценке квалификации сотрудников также зафиксированы позитивные изменения: число команд, не осуществляющих данную функцию, уменьшилось с 46,5% до 25%. При этом существенно выросла доля как эпизодической (с 16,3% до 45%), так и системной оценки (с 20,9% до 25%).

Операционный контроль демонстрирует схожую тенденцию к улучшению: количество команд, не осуществляющих контроль, сократилось с 53,9% до 25%. Эпизодическое выполнение контроля увеличилось с 20,9% до 50%, а системное — с 9,3% до 20%.

Процесс аprobации продукта также показал положительную динамику: доля команд, не занимающихся аprobацией, снизилась с 48,8% до 25%. Эпизодическая аprobация выросла с 18,6% до 40%, системная — с 16,3% до 25%.

Наиболее впечатляющие результаты зафиксированы в оценке эффективности коммуникации: количество команд, не проводящих такую оценку, сократилось с 55,8% до 20%. Эпизодическая оценка выросла с 11,6% до 45%, системная — с 18,6% до 30%.

Отдельно стоит отметить существенное снижение количества неинформированных респондентов по всем направлениям, что говорит об улучшении системы внутренней коммуникации в проектных командах.

Таким образом, анализ демонстрирует комплексную положительную динамику по всем исследуемым показателям, что свидетельствует о повышении эффективности системы управления качеством и улучшении информированности проектных команд. Особенно значимым является тот факт, что улучшения зафиксированы как в области эпизодического, так и системного выполнения контрольных функций, при одновременном снижении количества команд, игнорирующих эти процессы.

Проведенный анализ выявил заметную положительную динамику в подходах команд к мониторингу и оценке проектов на протяжении всего периода их реализации. Изначально 60% команд демонстрировали низкую вовлеченность в процессы мониторинга и оценки: лишь 40% активно внедряли постоянные меры контроля и анализа. Например, при входе в проект систематический мониторинг проводился лишь 40% команд, тогда как 60% полагались на случайные мероприятия или вообще не вели никакой системы мониторинга. Однако по мере развития проектов произошло существенное улучшение: к моменту окончания проектов уже 42% команд перешли на системный мониторинг, в то время как доля отказавшихся от мониторинга сократилась до 18%. Такая положительная динамика подчеркивает растущую ответственность и зрелость команд в сфере управления проектами. Подобные положительные изменения видны и в подходе к предварительной оценке проектов. Если первоначально лишь 35% команд регулярно предпринимали шаги по подготовке и проверке проекта перед стартом, то по окончании проекта почти половина команд (48%) начали уделять особое внимание данному аспекту. Рост количества команд, освоивших систематическую предварительную оценку, ясно иллюстрирует понимание ими важности тщательной подготовки перед началом новых инициатив.

Особенно заметен положительный сдвиг в практике промежуточной оценки проектов. Хотя на начальных этапах лишь 17% команд обращали внимание на регулярную проверку промежуточных результатов, в итоге уже 35% команд стали систематически отслеживать промежуточные этапы своего проекта. Такое решение позволило своевременно корректировать направления движения и повышать общую продуктивность. Одновременно с этим существенно сократился процент команд, которые ранее пренебрегали промежуточной проверкой, подчеркивая целенаправленность усилий в улучшении методов управления проектами.

Также нельзя обойти вниманием положительное развитие в практике проведения итоговой оценки проектов. Первоначально лишь 15% команд завершали проекты полноценным заключением, отражающим проделанный путь и извлечённые уроки. После проведенных исследований выяснилось, что более половины команд (55,8%) стали учитывать ценность финала, делая упор на детальное завершение проекта и подводя итоги своей деятельности. Подобные качественные перемены демонстрируют высокий уровень дисциплины и

ответственности, формирующийся в команде, и подтверждают успех трансформации моделей управления проектами.

Вывод: проведенное исследование позволило достичь поставленной цели — оценить изменения в уровне знаний, навыков и подходов в области проектного управления у проектных команд образовательных учреждений Балахтинско-Новоселовского округа.

Анализ результатов диагностики демонстрирует существенную положительную динамику по всем ключевым показателям. Наиболее значительные улучшения зафиксированы в понимании сущности проектного управления, применении критерии SMART (достигнуты 100% правильных ответов), управлении качеством проекта (98,46% правильных ответов) и освоении этапов управления проектом (рост на 52,7%).

Системное развитие компетенций проектных команд подтверждается следующими фактами:

- Значительно улучшилось понимание теоретических основ проектного управления
- Вырос уровень практического применения инструментов управления проектами
- Увеличилось количество команд, использующих системный подход к мониторингу и оценке проектов
- Улучшилась работа с заинтересованными сторонами

Ключевые достижения исследования:

- Достигнут 100% уровень согласия с перспективностью проектного управления
- Существенно расширился спектр применяемых моделей управления проектами
- Повысилось качество планирования и реализации управленческих проектов
- Улучшилась система внутренней коммуникации в проектных командах

Перспективные направления дальнейшего развития:

- Поддержание достигнутого уровня компетенций
- Углубленное освоение методологии SWOT-анализа
- Развитие навыков стратегического планирования
- Совершенствование системы мониторинга и оценки проектов

Таким образом, исследование подтвердило высокую эффективность проведенной работы по повышению компетенций проектных команд. Наблюдается устойчивая положительная динамика в понимании и применении инструментов проектного управления, что создает прочную основу для дальнейшего развития проектной деятельности в образовательных учреждениях округа.

Рекомендации для образовательных организаций

Образовательным организациям необходимо поддерживать полученные компетенции путем продолжения образовательного процесса и систематического обновления имеющихся знаний и навыков. Рекомендуется углубление знаний и практических навыков в области стратегического планирования и методики SWOT-анализа. Необходимо разработать внутренние стандарты мониторинга и оценки эффективности проектов, внедрить современные технологии и подходы к управлению проектами, такие как Agile-методики и применение диаграммы Ганта. Следует организовать регулярную оценку текущих процессов управления проектами и оперативно реагировать на выявляемые недостатки и ограничения.

Рекомендации для методической службы

Методическая служба должна усилить свою роль в мониторинге компетенций и навыков педагогических работников, обеспечивая необходимую коррекцию

образовательных мероприятий. Целесообразно организовать регулярные курсы повышения квалификации для руководителей образовательных учреждений, направленные на изучение методов и приемов проектного управления. Необходимым условием успешного развития проектной деятельности является предоставление достаточного объема ресурсов и материалов, способствующих активному применению полученных знаний и развитию компетенций. Важным элементом становится привлечение опытных специалистов-практиков, готовых передавать опыт и оказывать консультативную помощь педагогическим коллективам. Наконец, рекомендуется создать четкую систему отчетности и механизм предоставления оперативной обратной связи, позволяющий быстро оценивать ситуацию и своевременно корректировать стратегию развития компетенций.

Декабрь 2025 года

Методист УО, Матвиенко А.С.

Матвиенко