

Описание краевой диагностической работы по читательской грамотности для 4 класса (КДР4)

Обоснование введения КДР4 по читательской грамотности

В рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) необходима оценка метапредметных результатов выпускников начальной школы, и в первую очередь их читательской грамотности. Термин «читательская грамотность» связан с исследованиями в области чтения. Обозначаемый им конструкт соотносится с требованиями ФГОС НОО и ФОП НОО к освоению следующих умений: овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; прогнозирование возможного развития процессов, событий и их последствий в схожих ситуациях; распознавание достоверной и недостоверной информации.

Читательская грамотность в мире признана центральным показателем успешности системы образования, поскольку умение понимать и использовать информацию, полученную из текстов, существенно влияет на способность человека к адаптации в незнакомой среде и к дальнейшему обучению.

Читательская грамотность детей, заканчивающих четвертый класс, имеет особое значение, потому что именно в это время происходит переход от обучения чтению к чтению для обучения: учебные достижения в средней школе существенно зависят от читательской грамотности выпускников начальной школы. В первую очередь это относится к умению учиться.

Именно для оценки читательской грамотности как главной составляющей умения учиться и в целом готовности к обучению в основной школе и была введена краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 4 классе (учащиеся, обучающиеся по адаптированным образовательным программам, рассчитанным на пять лет, выполняют эту работу в 5 классе).

Чтобы обеспечивать высокий уровень образовательных результатов, необходимо показывать школам и методическим службам подходы и инструменты для оценки читательских умений младших школьников, отвечающие тенденциям современной педагогической практики, выделять как общее поле работы те аспекты чтения, по которым результаты учащихся не так высоки (это, в частности, умение искать информацию, особенно разрозненную, умение применять полученные из текста знания для решения новых учебных и практических задач).

Проведение КДР4 по читательской грамотности согласовано с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и включено в перечень региональных сопоставительных исследований качества общего образования.

Модель инструмента для оценки читательской грамотности разработана сотрудниками Центра оценки качества образования ИСРО РАО (руководитель Г. С. Ковалева). На основе этой модели в крае ежегодно разрабатывается инструментарий для оценки читательской грамотности учащихся, завершающих обучение в начальной школе.

В диагностической работе по читательской грамотности оценивается сформированность трех групп умений:

- поиск и отбор информации;
- анализ, интерпретация и обобщение информации;
- осмысление и оценка содержания и формы текста.

Ниже представлено описание этих групп умений.

Группа 1 умений предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде.

Группа 2 умений включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, сопоставлять данные, представленные в разной форме.

Группа 3 умений включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта; а также умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации, надежность информационного источника; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте.

Цели, задачи КДР4 по читательской грамотности

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности для 4 класса проводится ежегодно с целью:

- осуществить оценку уровня владения обучающимися 4 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;
- оценить положение дел в области читательской грамотности в системе начального общего образования Красноярского края.

Результаты КДР4 в первую очередь должны быть использованы образовательными организациями (далее – ОО) для поддержки образовательного продвижения обучающихся и проектирования своего развития, министерством образования Красноярского края, муниципальными органами управления образованием (МОУО), методическими службами, – для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития.

Кроме того, результаты КДР4 по читательской грамотности являются элементом оценки готовности для обучения по программе основного общего образования. Не предусмотрено использование результатов КДР4 по читательской грамотности для оценки деятельности муниципальных органов управления образованием. При оценке деятельности школ результаты КДР4 по читательской грамотности могут быть рассмотрены только с учетом индекса образовательных условий (далее – ИОУ) и других контекстных данных.

Участники

КДР4 проводится ежегодно в III четверти на всей параллели (генеральной совокупности) учащихся 4 класса, обучающихся по программам начального общего образования (модель 1).

Для получения объективных данных о положении дел в региональной системе начального общего образования формируется контролируемая представительная выборка (модель 2).

Подходы к отбору содержания, операционализации требований ФГОС, оцениванию

Содержание КДР4 соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286).

Кодификатор проверяемых в ходе КДР4 по читательской грамотности умений составляется с учетом возможности проверки в форме стандартизированного теста. При этом используется опыт операционализации такого конструкта, как читательская грамотность, накопленный в российских и международных измерениях.

Инструментарий для оценки читательской грамотности включает демоверсию работы, варианты диагностической работы, подробные рекомендации по оцениванию, содержащие, кроме критериев оценки, примеры реальных детских ответов, оцениваемых соответствующим баллом, спецификацию работы, в которую входит кодификатор и план каждого варианта, а также форму сбора контекстных данных (так называемый «Социальный паспорт класса»).

Каждый вариант теста состоит из одного или нескольких текстов общим объемом 550-600 слов и 14-16 заданий к ним. Варианты имеют одинаковую структуру и в ходе апробаций дорабатываются так, чтобы разница в средней решаемости не превышала 5%. Как правило, в вариантах используются тексты одного автора.

Для вариантов отбираются научно-популярные тексты, в разные годы могут быть использованы материалы из разных предметных областей.

В работе используются задания с выбором ответа из нескольких предложенных, с кратким и развернутым ответом.

Разработка всегда включает:

- 1) *клиническую апробацию* заданий на выборке 40-50 человек с доработкой заданий на основе анализа детских ответов, выбора дистракторов и данных о решаемости заданий;
- 2) *масштабную апробацию*, которая проводится на представительной выборке объемом около 400 человек (не менее 200 на вариант).

Апробация проходит под контролем ЦОКО (представитель ЦОКО присутствует в каждой аудитории). По ее итогам рассчитываются следующие качественные характеристики теста:

- средний балл и средняя решаемость в процентах по каждому варианту,
- максимальный и минимальный полученный балл по каждому варианту,
- надежность (по Кьюдеру – Ричардсону),
- дискриминативность (дельта Фергюсона),
- решаемость в процентах и точечно-бисериальные коэффициенты каждого задания,

- доля не приступивших к каждому заданию,
- дисперсия,
- стандартное отклонение и стандартная ошибка измерения,
- статистика выбора дистракторов в заданиях с выбором ответа и дифференцирующая способность каждого из дистракторов.

После анализа статистических характеристик и доработки заданий, рекомендаций по оцениванию и спецификации проводится экспертиза *содержательной валидности* инструментария. В ней принимают участие учителя начальной школы высшей квалификационной категории, имеющие опыт работы не менее 3 лет. Также экспертиза инструментария проводится федеральным экспертом.

По итогам экспертизы инструментарий вновь проходит *доработку* и готовится к использованию на генеральной совокупности 4 классов. Для этого, в частности, обязательно готовятся версии вариантов для слабовидящих детей.

Проведение и обработка результатов диагностической работы

Диагностическую работу по читательской грамотности выполняют все ученики 4 классов, за исключением детей с интеллектуальными нарушениями, слепых детей, детей с тяжелыми нарушениями речи, расстройствами аутистического спектра, детей-инвалидов, чьи родители (законные представители) не дали согласия на их участие в работе, и детей, по состоянию здоровья обучающихся на дому.

Одной из ключевых задач оценки качества образования в Красноярском крае является получение достоверных данных. В связи с этим в регионе используется процедура оценки «двойного назначения». Для этого диагностическая работа проводится по трем моделям. Кратко их опишем.

Модель I

КИМ и рекомендации по оцениванию в виде зашифрованных архивов рассылаются муниципальным и школьным координаторам. Шифр к измерительным материалам школа получает накануне проведения работы, шифр к рекомендациям по оцениванию – в день проведения КДР4, после окончания работы.

Работы проверяются муниципальными или школьными комиссиями (способ проверки выбирает муниципальный орган управления образованием). Данные проверки вносятся в электронные формы и направляются для обработки в ЦОКО.

Полученные при таком порядке проведения данные не всегда достоверны. Это зависит от традиций и установок школы и муниципальной образовательной системы. Если школа хочет получить объективное представление о своих результатах, она может это сделать.

Модель 2

Чтобы получить объективные данные о состоянии дел в области читательской грамотности в системе начального образования края, с 2016 года используется контролируемая выборка, которая формируется по модели случайной стратифицированной с частичным квотированием (квотной) выборки. Выборка репрезентативна с точки зрения страт ОО: школы г. Красноярска (единственный в регионе город-«миллионник»), городов с населением до 50 тыс. чел., свыше 50 тыс. чел., поселков городского типа и сельских школ), а также средние (основные, начальные) общеобразовательные школы и школы с особым статусом (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов).

Выборка рассчитывается так, чтобы в ней в тех же пропорциях, что и в генеральной совокупности, были представлены все указанные страты. Объем выборки – 3-4% от генеральной совокупности 4-классников, обучающихся по программам начального общего образования (около 1200 человек).

В классах, включенных в выборку, диагностическая работа проводится на несколько дней раньше общекраевой процедуры либо одновременно с ней, тестируются все ученики. При этом в аудиториях присутствует представитель ЦОКО, а выполненные учениками работы сразу же передаются для проверки в региональную экспертную комиссию, которая состоит из учителей начальных классов г. Красноярска, рекомендованных районными методическими объединениями учителей начальной школы и прошедших предварительное обучение по интерпретации и кодированию детских ответов, а также сотрудников ЦОКО. Каждую работу проверяют не менее двух экспертов. В случае расхождения выставленных экспертами баллов хотя бы по одному заданию, это задание перепроверяется третьим экспертом.

Репрезентативность выборки дает возможность распространить выводы, полученные при анализе результатов на данной выборке, на всю совокупность четвероклассников Красноярского края.

Модель 3

Обучающиеся, отсутствовавшие в день проведения КДР4 или не завершившие работу по уважительной причине, выполняют данную диагностическую работу в резервный день, определенный ОО. Обработка результатов при этом также выполняется ОО. Результаты обучающихся, выполнивших КДР4 по модели 3, не учитываются при расчете и анализе результатов по классу, ОО и муниципальному образованию.

На основе полученных на выборке данных ЦОКО строит качественную шкалу уровней читательской грамотности. Подходы к шкалированию ориентированы на модель оценки, разработанной Российской академией образования, в которой выделяется четыре уровня: повышенный, базовый, пониженный и недостаточный для дальнейшего обучения. Перевод этих уровней в 5-балльную шкалу отметок не предполагается.

С 2019 года с целью выравнивания вариантов по трудности не используются сырье баллы. Полученные учениками баллы переводятся в единую 100-балльную шкалу на основе выполнения якорных заданий.

Основные показатели рассчитываются для каждого включенного в выборку ученика, класса и региона в целом.

При этом школы, не вошедшие в выборку, могут сравнить свои результаты с объективными данными по краю и сделать соответствующие выводы.

Основные направления анализа результатов

В основу первой линии анализа положены следующие показатели:

1) доля учеников, освоивших метапредметные умения, связанные со смысловым чтением и работой с информацией, на *повышенном и базовом уровне*, а также на уровнях ниже базового: *пониженном и недостаточном для дальнейшего обучения*. При этом дается содержательное описание каждого уровня, достижений и дефицитов, которые обнаруживаются у этой группы детей;

2) процент выполнения каждого задания и успешность выполнения работы в целом;

3) освоение каждой из трех основных групп читательских умений.

Анализируются и описываются типовые ошибки и затруднения, с причинами которых учителя могут работать. Задания подобного типа включаются в работы следующих лет.

Анализ результатов по этим направлениям позволяет составить представление о качестве читательских умений выпускников начальной школы, направлениях необходимой поддержки, а также сформулировать задачи на ближайший учебный год. Опыт показывает, что всё сразу улучшить невозможно, а решить 2-3 конкретных задачи за год или за два-три года вполне реально.

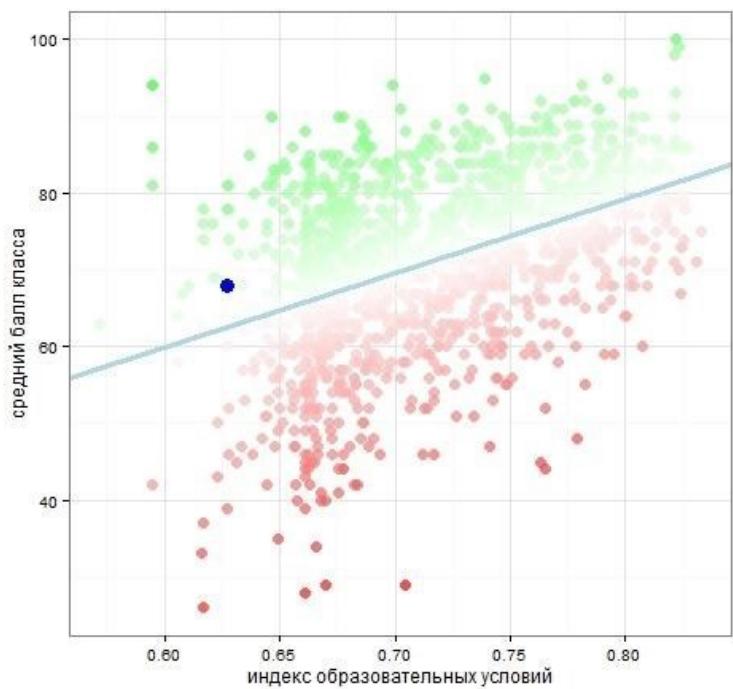
Вторая линия анализа связана с учетом контекстных данных. Для оценки результатов с учетом социально-экономического контекста, в котором работает учитель и школа в целом, собираются данные, характеризующие социально-экономические факторы, которые могут влиять на образовательные результаты. Например, это процент учащихся:

- из многодетных семей (трое и более детей),
- из неполных семей,
- из семей, где только один из родителей является безработным,
- из семей, где оба родителя являются безработными,
- из семей, где хотя бы один из родителей является инвалидом,
- из семей, где только один из родителей имеет высшее образование,
- из семей, где оба родителя имеют высшее образование,
- из семей, находящихся в социально опасном положении (семей, имеющих детей, находящихся в социально опасном положении, или семей, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и содержанию),
- из семей, проживающих в благоустроенном жилье,
- из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье,
- для которых русский не является родным языком,
- проживающих в приемных семьях,
- состоящих на внутришкольном учете,
- состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних.

Кроме того, учитывается тип населенного пункта, в котором учится школьник, так как с каждым типом населенного пункта связаны свои образовательные ресурсы, своя образовательная среда и тип образовательной организации (является ли она гимназией, лицеем, школой с углубленным изучением отдельных предметов или обычной школой), поскольку даже после отмены дополнительного финансирования школ с особым статусом это различие продолжает оказывать влияние на образовательные результаты.

Методом регрессионного анализа выявляется набор факторов, влияющих на результаты оценочных процедур, и определяется характер их влияния. На основе полученных коэффициентов регрессии для каждого участвующего в оценочных процедурах класса рассчитывается индекс образовательных условий, показывающий положение класса среди всех классов региона и муниципалитета (см. рисунок 1). Такой подход позволяет, во-первых, дать информацию для более адекватной оценки работы школ и педагогов, а во-вторых, выявить факторы риска и группы риска, на которые нужно обратить особое внимание при обучении.

Рисунок 1



Пример диаграммы, показывающей результаты класса в диагностической работе по читательской грамотности в сравнении с другими классами региона с учетом индекса образовательных условий.

По итогам КДР4:

- готовятся информационные продукты для разных категорий пользователей;
- разработаны программы повышения квалификации, которые позволяют обучать команды школ тому, как работать с результатами оценки;
- подготовлены методические рекомендации по работе с результатами оценки предметных и метапредметных умений в поддерживающем ключе;
- организованы стажировочные площадки на базе школ, имеющих опыт работы с результатами поддерживающего оценивания;
- проблемы работы с результатами оценки обсуждаются на краевом вебинаре, августовском педагогическом совете.

Школы могут использовать результаты оценки читательской грамотности для понимания сильных и слабых сторон сложившейся системы обучения, для подготовки заказа на адресное повышение квалификации. Кроме того, на основе анализа результатов с учетом индекса образовательных условий школы имеют возможность сравнить себя с другими, находящимися в таких же условиях, изучить опыт школ, которые добиваются более высоких результатов в этом кластере.

Информирование

Стратегия распространения результатов оценки читательской грамотности требует, чтобы соответствующая информация достигала представителей всех заинтересованных сторон. На основе аналитических материалов разрабатываются информационные ресурсы для разных категорий пользователей (см. таблицу 2).

Таблица 2
Информационные продукты по итогам КДР4

Адресат	Информационный ресурс	Краткое содержание информационного ресурса
Муниципальные органы управления образованием	Муниципальный отчет «О результатах диагностической работы по читательской грамотности в 4 классе с учетом индекса образовательных условий»	Основные результаты работы по читательской грамотности в текущем учебном году в муниципальном образовании Результаты образовательных организаций муниципального образования с учетом индекса образовательных условий
Образовательные организации	Отчет «О результатах диагностической работы по читательской грамотности в 4 классе с учетом индекса образовательных условий»	Результаты по классам и каждому ученику с учетом индекса образовательных условий
Учителя	Отчет «Как выпускники начальной школы выполнили диагностическую работу по читательской грамотности»	Основные результаты работы по читательской грамотности в текущем учебном году: средний процент выполнения работы, как выполнили работу мальчики и девочки, данные по группам умений, распределение участников работы по уровням читательской грамотности, факторы, влияющие на грамотность чтения младших школьников; что умеют и чего не умеют ученики с разным уровнем читательской грамотности. Анализ трудностей учеников (самые трудные задания). Над чем необходимо работать в следующем году.
Родители	Информационный листок «Как читают наши дети»	Как устроена процедура оценки читательской грамотности, зачем измеряется читательская грамотность, что могут делать родители для развития читательской грамотности ребенка.

Широкий круг пользователей	<p>Статистический отчет о результатах диагностической работы по читательской грамотности обучающихся 4-го класса в Красноярском крае</p>	<p>Общие сведения: количество и состав участников процедуры; описание состава выборки (по типам населенных пунктов и типам школ) и особенностей процедуры проведения оценки читательской грамотности на выборке; основные результаты выполнения работы по читательской грамотности; распределение участников работы по уровням читательской грамотности; факторы, влияющие на грамотность чтения младших школьников; средний процент освоения основных групп читательских умений: статистика выполнения заданий по вариантам, сравнение основных результатов выполнения диагностической работы по читательской грамотности учащимися, включенными и не включенными в выборку. Влияние образовательных условий на результаты диагностической работы по читательской грамотности.</p>
----------------------------	--	---

Информационные ресурсы отправляются адресатам и размещаются на сайтах ГГКСУ «ЦОКО» (<https://coko24.ru/>).

Ежегодно проводится вебинар «Основные проблемы читательской грамотности учащихся 4-х классов» для педагогов начальной и основной школы (на основе данных анализа работы по читательской грамотности).

Сведения об ОО и участниках исследования, которые собираются в рамках КДР4 для анализа результатов

Информация об ОО:

- краткое название образовательной организации по уставу;
- код ОО в базе КИАСУО (краевой информационно-аналитической системы управления образованием);
- тип населенного пункта (город с населением свыше 500 тыс. чел. (Красноярск); город с населением от 50 до 500 тыс. чел.; город с населением менее 50 тыс. чел.; поселок городского типа; село, поселок, деревня);
- тип образовательной организации (школа с особым статусом: гимназия, лицей, школа с углубленным изучением отдельных предметов; средняя общеобразовательная школа (СОШ), основная общеобразовательная школа (ООШ), начальная общеобразовательная школа, в том числе начальная школа – детский сад (НОШ), негосударственная ОО).

Информация о классах, участвующих в КДР4:

- общее количество обучающихся в классе,
- количество обучающихся:
 - из многодетных семей,
 - из неполных семей,
 - проживающих в приемных семьях (в том числе находящихся под опекой),
 - для которых русский не является родным языком,
 - состоящих на внутришкольном учете,
 - состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних,
 - обучающихся по адаптированным программам и (или) имеющих инвалидность,
 - которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе,
 - из семей, где только один из родителей является безработным,
 - из семей, где оба родителя являются безработными,
 - из семей, где хотя бы один из родителей является инвалидом,
 - из семей, где только один из родителей имеет высшее образование,
 - из семей, где оба родителя имеют высшее образование,
 - из семей, где доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума,
 - из семей, находящихся в социально опасном положении,
 - из семей, проживающих в благоустроенном жилье,
 - из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье.

Информация об участниках КДР4:

код ученика по КИАСУО, пол, класс.

Литература

1. Андерсон П., Морган Дж. Разработка тестов и анкет для национальной оценки учебных достижений / науч. ред. В. И. Звонников. – М.: Логос, 2011.
2. Карданова Е. Ю. Моделирование и параметризация тестов: основы теории и приложения. – М.: ФГУ «Федеральный центр тестирования», 2008.
3. Крокер Р., Алгина Дж. Введение в классическую и современную теорию тестов: учебник / под общей ред. В. И. Звонникова и М. Б. Челышковой. – М.: Логос, 2012.
4. Нейман Ю. М., Хлебников В. А. Введение в теорию моделирования и параметризации педагогических тестов. – Москва: Прометей, 2000.
5. Челышкова М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учебное пособие. – М: Логос, 2002.
6. Ястребов Г. А., Пинская М. А., Косарецкий С. Г. Использование контекстных данных в системе оценки качества образования: опыт разработки и апробации инструментария // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 58-95.