

Заместитель руководителя
Управления образования
Демчишина Е.В.

Доклад: «Образовательные результаты. Итоги. Ориентиры»

Слайд 1

Уважаемые коллеги, я рада приветствовать вас в таком составе. Учительский новый год начинается 1 сентября, и я поздравляю всех с этим профессиональным рубежом. В моем докладе будет представлен краткий анализ по итогам мониторинговых процедур, определены цели и задачи на новый учебный год в соответствии с новыми национальными целями.

Слайд 2

Наш сегодняшний разговор проходит в рамках реализации проекта «Школа Минпросвещения России». Государство задало новые национальные цели, и система образования — главный механизм их достижения. В этом году нас ждут масштабные изменения:

- * единая федеральная программа по истории для 5–9 классов без права менять порядок тем;

- * Предмет «Основы безопасности и защиты Родины» разделят на два единых обязательных курса — «Безопасность жизнедеятельности» и «Начальную военную подготовку»;

- * также поэтапное введение нового обязательного предмета «Духовно-нравственная культура России». Для 5-х классов данный курс в этом учебном году;

- * с 1 сентября 2026 года учебный предмет «Обществознание» на уровне основного общего образования будет изучаться только в девятом классе. Высвободившиеся часы получает история, уроков истории станет заметно больше.

- * Минпросвещения скорректировало распределение часов по иностранному языку в соответствии с **приказом № 808**. В 5–7 классах теперь два урока иностранного в неделю вместо трех;

- * с нового учебного года еще один урок станет обязательным. Раньше курс «Россия – мои горизонты» был предметом внеурочной деятельности и проходил апробацию. С этого года он станет обязательным для всех регионов. Нововведение станет частью единой модели профориентации;

- * Оценки за поведение введут в нашем в нашем крае всего в 10 школах (наш округ в их число не попал);

- * Новые правила ОГЭ для девятиклассников .

Изменения масштабные и очень важно то, как школы «проявят гибкость» и адаптируют все эти требования под свои условия.

Слайд 3

Но сегодня мы не только о планах. Сегодня об итогах. Я не буду представлять сравнительную картину результатов по годам, так как первый раз мы будем говорить о результатах округа.

Одно из магистральных направлений «Школы Минпросвещения России» - направление «Знание», которое предусматривает предоставление каждому обучающемуся качественное общее образование и гарантирует ему достижение максимально возможных результатов. Остановлюсь здесь более подробно. Давайте посмотрим на финишную прямую — 11 класс. Сдавали 117 человек. 99% получили аттестаты. У нас есть стобалльник по химии — София Симкина из Балахтинской школы №1, и 17 ребят с высокими баллами от 81 и выше.

Хотелось бы выделить ребят, которые получили высокие баллы по 2-м и более предметам.

Три предмета – Макарова Ульяна (Новоселовская школа);

Два предмета: Ниденталь Максим, Симкина София – (Балахтинская школа №1), Сиваков Вячеслав (Новоселовская школа), Бабенков Денис (Кожановская школа) и Шихалева Анастасия (Чулымская школа). У четверых ребят – высокие баллы по 1 предмету.

По школам это распределено следующим образом:

- в Новоселовской школе – 4 выпускников (7 предметов)
- в Балахтинской школе №1 – 3 выпускника (5 предметов)
- в Кожановской, Чулымской и Грузенской школах - по 1 выпускнику (1-2 предмета).

(Возможностью пересдать 1 предмет воспользовались 14 выпускников, в том числе 11 – улучшили свои результаты: получив плюсом от 7 до 31 балла, один результат – остался без изменений и 1 – понизил значение предыдущего результата.

Слайд 4

По итогам завершения обучения 15 ребят получили медали и аттестат особого образца (вы их видите на экране): аттестаты особого образца и медали «За особые успехи в учении» первой степени получили 10 выпускников и «За особые успехи в учении» второй степени получили 5 ребят. Наибольшее количество медалистов в Новоселовской школе (7 чел) и Балахтинской школе №1 (5 человек), по одному медалисту в Грузенской, Кожановской и Приморской школах. Все подтвердили свои высокие оценки на экзаменах, что очень важно с позиции объективности оценивания результатов.

Слайд 5

По результатам ЕГЭ выделились – школы лидеры. Оценивались по двум критериям: превышение среднего балла округа и наличие хотя бы одного высокобалльника (81+): это Новоселовская школа, Чулымская школа, Балахтинская школа №1, Приморская школа. На экране вы видите школы лидеры в разрезе предметов. Посмотрите, сколько школ с хорошим средним баллом по гуманитарным предметам. И видны области, в которых нужно поработать. Думаю, это будет полезно для выстраивания методической работы и сетевого взаимодействия.

Должна отметить, что столь высокие результаты – это совместная работа обучающегося, педагога, семьи. Спасибо все за ваш труд.

Слайд 6

Однако за представленными цифрами скрывается системная проблема. Округ демонстрирует отставание от краевых показателей по всем ключевым предметам STEM:

Физика: минус почти 12 баллов от среднего по краю. При этом демонстрируется *низкая выборность предмета*: всего 15,38% выпускников выбрали физику

Информатика: каждый третий получил «неуд».

Химия и биология: четверть учеников не преодолевает порог.

Несмотря на формальное лидерство над краем по среднему баллу **по обществознанию**, доля неудовлетворительных результатов (28,2%) является неприемлемой для самого массового предмета по выбору.

Русский язык: Данный предмет **показывает скрытую проблему низких порогов**:

В ряде школ отсутствуют высокие результаты (81+) при отсутствии двоек, что указывает на ориентацию обучения исключительно на минимальный порог прохождения. Средний балл — 56,66 (край — 59,0). Доля высоких результатов (81+): 5,98% (край — 9,91%).

Итак, каковы же выводы

Мы поляризованы. Есть мощный кластер сильных школ — Новоселовская №5, Балахтинская №1, Приморская, Чулымская, которые показывают результаты выше окружных по гуманитарным и естественно-научным профилям. Но выделяется и группа риска, где качество преподавания точных наук требует немедленного вмешательства (Анашенская, Дивненская, Толстомысенская СОШ). Мы больше не можем ориентироваться на минимальный порог прохождения экзамена.

Качество обучения упирается не в нехватку отдельных талантливых учеников, а в системные проблемы преподавания отдельных предметов, в том числе физики, биологии, химии и информатики в большинстве школ округа.

Для выравнивания ситуации необходимо отказаться от ориентации на минимальный порог прохождения (что видно по русскому языку в ряде школ).

Образовательные профили частей территории четко разделены. Новосёловская часть округа формирует более сильных специалистов гуманитарно-обществоведческого и широкого естественно-научного профиля, в то время как Балахтинская часть концентрирует компетенции в физико-математическом направлении и языковом образовании. Для выравнивания общего уровня округу целесообразно проанализировать и транслировать педагогические практики лидеров школ педагогам округа!

Слайд 7

Рассмотрим результаты основной школы. К государственной итоговой аттестации были допущены 384 девятиклассника. Аттестаты получили 358. 26 детей — 6,7% — ушли на пересдачу в сентябрь. Двое до экзаменов не допущены.

Самыми популярными предметами по выбору в 2026 году стали предметы география и информатика. Географию в этом году выбрали для сдачи 243 выпускника, а информатику - сдавали 215 ребят округа.

125 человек сдали ОГЭ по биологии (33 %), 110 человек по обществознанию (29%), 25 (5,7%) человек по химии.

Менее 32 человек сдавали ОГЭ по физике, истории, литературе и английскому языку.

По результатам «первой волны» ГИА-9 не преодолели минимального порога баллов, следовательно, оценку «2» получили 91 девятиклассник, 14 человек получили оценку «2» по трем предметам, 4 человека по 4 предметам. Это сигнал, говорящий уже в течение многих лет о качестве обучения на ступени основного общего образования: обязательные предметы - 72 неудовлетворительные оценки: русский язык – 21 (на 12 двоек меньше, чем в прошлом году), математика-51 двойка. Предметы по выбору: химия – 4, биология - 5 , общество, ИКТ, география-24 23, 32 – рекордное количество двоек. Заметьте, это предметы по ВЫБОРУ. Основной проблемой стала объективность оценивания, так как годовые отметки у всех учащихся «3», или «4»

Слайд 8

По итогам всех пересдач первичной оценки «2» в резервные дни зафиксированы следующие результаты:

По Русскому языку преодолели минимальный порог 381 человек, что составило 99,2%. Обучающихся, получивших за ГИА-9 по русскому языку «2» - 13 человека. Количество ребят, получивших «4» и «5» составило 135 человек. Это 35 % от допущенных к экзаменам.

По математике преодолели минимальный порог 364 человека, что составило 94,7%. В сравнении с 2024-2025 учебным годом данный показатель в среднем выше на 2 %. Не преодолели минимального порога 23 выпускника, что составило 6%. В сравнении с 2024-2025 учебным годом количество обучающихся, не преодолевших минимального порога, снижено в среднем на 1,7%.—

С 63 человек до 61 человека снизилось количество обучающихся, получивших за ГИА-9 по математике «4» и «5» на Новоселовской территории, а вот на Балахтинской -повысилось количество на «4» и «5» с 63 до 100 человек в 2026 году с 25,8% до 41,9%). По результатам анализа государственной итоговой аттестации в 2026 году всем субъектам образовательного процесса даны основные адресные рекомендации, которые необходимо СРОЧНО принять к действию.

Несмотря на проблемы, которые я обозначила в докладе, нам есть чем гордиться: 17 выпускников 9 классов получили аттестаты с отличием об основном общем образовании- шестеро из МБОУ «Балахтинская СШ №1им. Героя Советского Союза Ф.Л. Каткова», четверо из МБОУ Светлолобовской СОШ № 6 имени Героя Советского Союза М.И. Мудрова, трое из МБОУ Новоселовской СОШ № 5 имени Героя Советского Союза В.И. Русинова, двое выпускников из Грузенской СОШ, один выпускник МБОУ Кожановская СОШ и один выпускник из МБОУ Толстомысенской СОШ № 7. Спасибо ребятам, педагогам и родителям за труд, который позволил добиться таких результатов.

Слайд 9

ВПР включены в перечень мероприятий по оценке качества образования. Предметами, по которым идет оценка качества образования, являются результаты по русскому языку и математике 4-6 классов, результаты ОГЭ и ЕГЭ и оцениваются в мотивирующем мониторинге по показателям:

- уровень объективности оценки образовательных результатов;
- численность участников ВПР 4-6 классы по русскому языку и математике, преодолевших границу низких результатов), т.е.% «2»
- численность участников ВПР 4-6 классы по русскому языку и математике, преодолевших границу высоких результатов), т.е. % «5»
- анализ выполнения заданий ВПР, в которых оценивается умение применять полученные знания в практической ситуации).

Именно по результатам данных предметов мы попадаем в той, или иной кластер, в т.ч. и в ШНОР.

В 2026 году ВПР прошли в период с 20 апреля по 20 мая, участие в них принимали ученики 4-8 и 10 классов. Проводились процедуры строго в соответствии с приказом Управления образования, на основании которого контролю подлежали школы ШНОР, школы, находящиеся в зоне риска снижения образовательных результатов. В данные школы в соответствии с графиком проведения ВПР выехали наблюдатели

. В целях объективности оценивания работ классов, подлежащих контролю, работы были проверены на муниципальном уровне. Анализ полученных данных позволил уже сейчас выявить школы, которые имеют более 30 % «2» (это школы, которые попадут в категорию ШНОР) и начать работу с 1 сентября.

Слайд 10

ИТАК, что имеем по округу:

Процент неудовлетворительных отметок ВПР по основным предметам (русский язык и математика) с 4-8,10 классы выше, чем в крае .

При этом происходит резкое увеличение неудовлетворительных отметок по русскому языку в 5 классах на 12 % (4 кл - 7,7%, 5 класс -19 %.). Доля неудовлетворительных отметок 6,7,8 классах достигает от 13-19 %. В 10 классе процент двоек на 7,8% выше краевых показателей. Высока доля неудовлетворительных отметок в 7 школах округа. Это свидетельствует о системных трудностях в освоении языка, которые нарастают с возрастом.

Есть положительные результаты в МБОУ Светлолобовская СОШ №6, МБОУ Бараитская СОШ, МБОУ Грузенская СОШ.

По математике процент «2» значительно ниже, чем по русскому языку в 4-х, 5 ,8,10 классах. В начальной школе показатель несправившихся с заданиями ВПР ниже краевого уровня на 1,5%. В остальных классах динамика отрицательная. Разница с краевыми показателями составляет от 1 до 6 %. Число школ, демонстрирующих низкие результаты по математике с 5 по 8 классы - 5. Без двоек справились по математике в МБОУ Грузенская СШ, МБОУ Бараитская СОШ, МБОУ Дивненская СОШ. В пределах нормы продемонстрировали результаты самые большие школы округа: МБОУ Балахтинская СОШ №1 и МБОУ Новосёловская СОШ №5. Уровень преподавания математики в школах необходимо взять на особый контроль в 7 школах округа.

Статистика по отметкам «5» также не радует. Только лишь по русскому языку в 5 классе и по математике в 7 классе процент «5» выше краевых показателей.

Вывод: Если в начальной школе (4-5 классы) неуспеваемость носит точечный характер, то в основной и старшей школе она становится системной проблемой для ряда ОО. Это указывает на то, что базовые пробелы, не устраненные в младших классах, приводят к накоплению трудностей и академической неуспешности в будущем.

Слайд 11

Одним из показателей объективности образовательных результатов является сравнение отметок за ВПР с отметками в классном журнале по доле учеников, повысивших, понизивших и подтвердивших отметки.

По русскому языку и математике в начальных классах, в основной школе и 10 классах в округе при сравнении отметок в журнале относительно соответствует норме (от 63 до 80 % ученики подтвердили отметки за ВПР). Тем не менее, % ребят, понизивших отметку по предметам с 5-8,10 класс, составляет более 20 % (по каждому классу). Это говорит о завышении отметок в журналах. 8 школ округа - школы с явным несоответствием результатов (МБОУ Чулымская СШ, Балахтинская СШ-2, Еловская СШ, Приморская СШ, Анашенская СОШ, Комская СОШ, МБОУ Легостаевская СОШ №11, МБОУ Игрышенская СОШ №3)

Это ещё раз подчеркивает актуальность и нерешенность проблемы построения объективной внутришкольной системы оценки качества. Осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (ч. 2, ст. 30) ФЗ №273.

Слайд (фото с метод десантов)

Для улучшения ситуации важно:

- Организовать сетевое взаимодействие между крупными (как Новоселово) и малыми школами для трансляции успешных практик преподавания, особенно русского языка.
- Провести целевой аудит: Осуществить выездные проверки или методическую помощь в ОО с критическими показателями (Легостаево, Анаш, кома) для выявления корневых причин неуспеваемости.
- Усилить работу со «слабыми» учениками: Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, имеющих академические задолженности или риск их получения.

Слайд 12

Сейчас большой акцент уделяется предметам естественнонаучного цикла (биология, физика, химия, окружающий мир), который позволяет оценить, насколько хорошо школьники умеют применять знания из естественных наук в реальных жизненных ситуациях. Мы разрабатываем проекты, направленные на включенность детей в данную направленность, повышение качества образования по данным предметам, выборность предметов на ЕГЭ И ОГЭ и т.д. Что имеем по результатам ВПР:

По окружающему миру в 4 классе из 5 заданий на естественнонаучную грамотность, три задания в Балахтинско-Новоселовском округе выполнены выше уровня края, два задания ниже краевого показателя. По биологии в 5 классе таких заданий 9 и все имеют значение выше краевого. С 6 класса динамика отрицательная - показатели заданий ниже краевого. К 10 классу -50X50

По физике в первый год изучения предмета из пяти заданий, только одно задание (20%) ученики округа показывают выше краевого значения. В 8 ,10 классе 50% X50

По химии сложная ситуация в 10 классе - все пять заданий ЕНГ решены ниже среднего значения по краю

Выводы

Качество преподавания естественнонаучных предметов в целом оценивается как высокое. Доля неудовлетворительных результатов («2») по всем предметам и во всех школах стремится к нулю или находится на минимальном уровне. Биология является наиболее успешно осваиваемым предметом с наименьшим количеством рисков. Высокая доля оценок «3» по физике в основной школе не является критической проблемой, а скорее отражает объективную сложность предмета для части учащихся.

Высокие результаты по окружающему миру в начальной школе создают прочную базу для дальнейшего обучения.

Рекомендации

Провести детальный анализ причин низких результатов по физике для разработки программ коррекции.

В школах с высоким процентом отличников рекомендуется рассмотреть возможность углубленного изучения предметов химико-биологического цикла и подготовки к олимпиадам

Для повышения доли отличников рекомендуется проведение семинаров-практикумов для учителей по методике решения нестандартных задач и развитию у школьников анализа данных.

Слайд 13

КДР4

Теперь еще раз о том, что не всегда видно в таблицах баллов. Формирование читательской грамотности. В исследовании приняли участие 297 выпускников начальной школы округа. По среднему баллу за всю работу муниципалитет незначительно отстает от краевого показателя: **54,49 балла против 55 баллов**. Разрыв составляет всего 0,51 балла на стобалльной шкале

Однако тревожным сигналом является доля учащихся, не преодолевших пороговый уровень достижений: она выше средней по краю (**27,95% против 17,20%**). Муниципалитет опережает край по негативному показателю более чем на 10 процентных пунктов. Это критическая зона риска, требующая адресной поддержки.

Наблюдается отставание от края и на базовом уровне. Именно эта группа должна стать основным резервом для роста доли базового и повышенного уровней.

При этом доля учеников повышенного уровня практически совпадает с региональной (**17,17% против 20,68%**), что указывает на наличие сильных групп обучающихся при наличии заметного «хвоста» неуспешных школьников.

Распределение индивидуальных результатов демонстрирует большую вариативность внутри муниципалитета по сравнению со среднекраевой. Это свидетельствует о неоднородности качества обучения между школами округа: сильные образовательные организации успешно конкурируют с краевыми лидерами, тогда как результаты ряда школ формируют зону высокого риска.

Наши дети умеют находить информацию в тексте — тут мы отстаем от края всего на 3%. Но когда нужно понять подтекст, оценить авторский замысел или стилистику — мы падаем на 11 пунктов ниже краевого уровня. У нас выросло поколение, которое читает буквы, но не понимает смыслов.

Слайд 14

А сейчас внимание на слайд. Это не безликие точки. За каждой точкой скрывается школа. Это результативность школ по индексу образовательных условий. Анализ показал группы школ: школы, которые не трансформируют ресурсы в результат (есть ресурсы-нет результата) – при этом в эту группы попали крупные базовые школы, и наоборот- школы с низким индексом условий имеют высокий результат.

1. Положительное отклонение более 15 п.п. В группу школ, которые показывают результат значительно выше прогноза своего ИОУ (**положительное отклонение более 15 п.п**) вошли 5 школ:

- **МБОУ Черемушкинская СОШ:** абсолютный лидер с результатом 83% и аномально высоким отклонением +22,6%.
- **МБОУ Дивненская СОШ №2 и МБОУ Игрышенская СОШ №3 .** Примечательно, что у Дивненской СОШ самый низкий ИОУ в выборке (0,559), но она обходит многие школы с лучшими условиями за счет высокой эффективности педагогов.
- **МБОУ Балахтинская СОШ №2.** Это наиболее сбалансированная сильная школа округа.
- **МБОУ Грузенская СОШ и МБОУ Петропавловская СОШ, у которых** высокие показатели, однако выборка критически мала (4 и 2 участника соответственно), поэтому эти цифры нельзя считать репрезентативными для оценки качества всей школы.

Также данные наглядно иллюстрируют разрыв между центральными школами и их филиалами. Филиалы стабильно находятся в нижней части рейтинга. Но есть и обратная ситуация, когда при схожих индексах условий головная организация имеет результаты почти вдвое ниже, чем её малокомплектный филиал.

Деньги и оборудование сами по себе не учат. Главный фактор успеха — качество управления и педагоги

Что бы ликвидировать разрыв по второй и особенно третьей группам умений нам необходимо выстроить

- **Целевую работу с группой риска (27,95%):**
- **Организовать методическое переобучение педагогов, работу внутришкольных команд:**
- **Изменить формат текущего контроля:**
- **Использовать ресурсы успешного опыта:**

На основе анализа индекса образовательных условий выявить факторы, способствующие успеху лучших классов (например, определенный формат урока, использование конкретных учебных пособий или цифровых инструментов), и масштабировать эти практики на весь округ.

Слайд 15

И завершать я буду данными по КДР6. У нас есть очень глубокий анализ всех процедур, в т.ч. и КДР 6. Сейчас нет времени, и это не место для полного анализа. Так как данные были отдельно по нашим территориям, воспользовались услугами ИИ. Вот что получилось:

Округ выглядят приемлемо на фоне общей региональной статистики, если смотреть только на итоговый процент успешности. Однако анализ уровней показывает дефицит качественного, глубокого понимания текста у большинства школьников.

Большое количество детей на пониженном (и пограничном базовом) уровне означают, что при малейшем усложнении формата всероссийских проверочных работ или переходе на новые стандарты показатели могут резко обрушиться. Такие результаты характерны для территорий с высокой нагрузкой на учителей и дефицитом специалистов, способных вести профильную и развивающую работу со способными детьми.

Слайд 16

Итак, что делать?

Сетевое взаимодействие: крупные школы должны стать донорами практик для малых.

Целевой аудит, методические десанты, управленческие и методические проекты (у нас есть отличный опыт в округе) в критические и в критических точках (школах) — Нам нужны корневые причины, а не констатация двоек.

Методическая перезагрузка: учить учителей работать со смыслом текста, а не просто готовить к тестам. Развитие нестандартного мышления в STEM.

Объективность: прекратить завышать оценки в журналах. Более 20% детей получают на ВПР оценку ниже годовой. Это обман самих себя.

Так что, нам есть к чему стремиться, есть куда расти. Как сказала в прошлом году Т.А Гридасова «Только сообща нам удастся выстроить передовую, творческую, развивающуюся, в полном смысле «живую» систему образования».

Слайд 17

Я благодарю вас за достигнутые результаты, желаю здоровья вам и вашим семьям, и пусть наши дети растут под мирным небом! С наступающим Днем знаний!